Protokół z 7. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 23 maja 2019 roku

7. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 23 maja 2019 roku w sali obrad Rady Miasta Torunia, sala nr 33 Urzędu Miasta.

I. **Otwarcie sesji.**

p. M. Czyżniewski – otworzył 7. sesję Rady Miasta Torunia. Powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych, a także gości wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję. Poinformował, że swoją nieobecność na sesji zgłosili radni J. Hartwich i J. Krzyżaniak.

II. **Przyjęcie protokołu z 6. sesji.**

Protokół przyjęto bez uwag.

III. **Informacje Przewodniczącego Rady.**

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:

1. Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta „Ocenę zasobów pomocy społecznej za rok 2018" wraz z rekomendacjami. Radni otrzymali dokument drogą elektroniczną.
2. Ponadto do Biura Rady Miasta wpłynęła skarga Prokuratura Okręgowego w Toruniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na uchwałę nr 762/17 Rady Miasta Torunia z dnia 14 grudnia 2017 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia z dróg, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących od 2018 roku.
3. Zwrócił się z prośbą do radnych o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów radnych zaplanowanego do końca sierpnia 2019 roku.
4. Złożył gratulacje radnemu Bartłomiejowi Jóźwiakowi w związku z narodzinami syna Tadka.

IV. **Informacje Prezydenta Miasta.**

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:
- 1 maja br. świętowano m.in. 15 lat obecności Polski w Unii Europejskiej;
- 2 maja br. tradycyjny dzień flagi Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3 maja br. kolejną rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja;
- 8 maja br. uczczono zwycięstwo aliantów nad okupantem hitlerowskim i sowieckim;
- 8 maja br. świętowali toruńscy strażacy oraz pielęgniarki, pielęgniarze i położne;
- w okresie kwiecień – maj wspominamy 4 rocznice śmierci Honorowych Obywateli Miasta Torunia: prof. A. Hutnikowicza i prof. M. Biskupa, prof. W. Iwanowskiej i marszałka J. Piłsudskiego.

Nowe inwestycje:
- rozpoczęto ze środków Unii Europejskiej inwestycję na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika realizowanej wspólnie z prywatną Wyższą Szkołą Gospodarki w Bydgoszczy, a mianowicie budowa Centrum Badań i Konserwacji Dziedzictwa Narodowego.

Wydarzenia rocznicowe:
- 25 –lecie istnienia Szkoły Podstawowej nr 9;
- 100. rocznica PCK;
- 30-lecie powstania Towarzystwa Miłośników Wilna i Ziemi Wileńskiej;
- 20-lecie świetlicy Antoninek;

Dodał, że kumulacja wydarzeń miała miejsce między 27 kwietnia a 5 maja br.
Podkreślił, że w minionym okresie dostaliśmy nowe wyróżnienia i słowa uznania: Specjalistyczny Szpital Miejski otrzymał certyfikat „Zadowolony pacjent", a także na terenie Torunia odbyło się wręczenie Diamentów miesięcznika Forbes dla regionu, z czego 18 firm było z Torunia.
Ponadto przypomniał, że do 14 czerwca br. można składać projekty do budżetu obywatelskiego.

Inwestycje:
- oficjalnie zakończyła się przebudowa ul. Łódzkiej;
- kończy się przebudowa pl. bp. Chrapka;
- przebudowa ul. Włocławskiej;
- rozpoczął się duży pakiet inwestycyjny, a mianowicie realizacja projektu tramwajowego. Na początek przebudowa alei św. Jana Pawła II;
- ponadto kończą się przygotowania do budowy nowej linii tramwajowej od pl. NOT-u do osiedla JAR;
- modernizacje linii tramwajowych;
- przy ul. Rolniczej kończy się budowa budynku mieszkalnego;
- budowa Centrum mini Koperniki przy Młynie Wiedzy;
- trwają rozbudowy trzech żłobków miejskich i budowa nowego żłobka przy ul. Andersa;
- budowa basenu rehabilitacyjnego przy Zespole Szkół nr 26;
- trwa adaptacja budynku Koszar Bramy Chełmińskiej na cele Muzeum Twierdzy Toruń;
- rozbudowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego i budowa basenu przy ul. Bażyńskich.

Informacje o nadchodzących wydarzeniach:
- od 23 maja br. w Toruniu goszczą uczestnicy XXX jubileuszowej Konferencji Sekcji Rytmu Serca Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego POLSTIM 2019. W piątkowych obradach swój udział zapowiedział Minister Zdrowia Łukasz Szumowski;
- 24 maja br. rozpocznie się dwudniowa 19. Konferencja Medycyny Paliatywnej i 17. Ogólnopolskie Forum Onkologii i Psychoonkologii;
- 25 maja br. na Stadionie Miejskim rozpocznie się 8 Toruńska Olimpiada Osób Niepełnosprawnych. Zwieńczeniem zawodów będzie koncert toruńskiego zespołu Manchester na Błoniach Nadwiślańskich;
- przełom maja i czerwca obfituje w festyny osiedlowe. W sobotę 25 maja, w godzinach 12.00-18.00, zaplanowany jest już XXI festyn „Rudak dzieciom";
- wczesnym popołudniem spod Centrum Handlowego Plaza wyruszy rajd Toruń na rowery;
- od soboty 25 maja do 31 maja będzie trwać 5. edycja Festiwalu Debiutantów „Pierwszy kontakt";
- 26 maja br. w dniu wyborów do parlamentu europejskiego przypada również Dzień Matki, z tej okazji Toruńska Orkiestra Symfoniczna zaprasza na koncert pt. „Muzyczne bukiety dla mam";
- 27 maja br. w Dworze Artusa rozpocznie się uroczystość wręczenia nagród w konkursie „Obiekt roku – edycja 2017-2018";

- 28 maja br., zaplanowane jest uroczyste otwarcie przebudowanego układu drogowego na placu bpa Chrapka.
- 31 maja br. startują dwudniowe 54. Długodystansowe Regaty na Wiśle na trasie Ciechocinek-Toruń-Solec Kujawski-Brdyujście;
- tego wieczoru w Auli UMK Koncertem Galowym uczci swoje 40-lecie działalności Chór Akademicki Uniwersytetu Mikołaja Kopernika;
- 1 czerwca br. u ojców Michalitów rozpocznie się XXV edycja imprezy pn. Michayland;
- również z okazji Dnia Dziecka, w godzinach wczesnopopołudniowych, Ognisko Pracy Pozaszkolnej Dom Harcerza zaprasza do „Piernikowego Miasteczka" na imprezę plenerową z licznymi atrakcjami;
- 3 czerwca br. 30-lecia obchodzić będą słuchacze Toruńskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku;
- również w poniedziałek rozpocznie się 25. edycja Międzynarodowego Turnieju Tenisowego Kobiet BELLA CUP;
- 4 czerwca br., w parku na Bydgoskim Przedmieściu w ramach XIII Toruńskiego Biegu im. Jana Pawła II zostaną rozegrane konkurencje biegowe dla około 1200 dzieci.;
- 5 czerwca br. uroczystość poświęcenia i przekazania sztandaru w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 19;
- 6 czerwca br. w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki odbędzie się Gala Jubileuszowa z okazji 70-lecia działalności firmy Apator;
- 7 czerwca br. 20. rocznicę wizyty w Toruniu ojca świętego Jana Pawła II oraz Święto Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a o godz. 17.00 nastąpi poświęcenie kościoła p.w. bł. ks. S. W. Frelichowskiego;
- tego samego wieczoru, o godz. 18.00 w Dworze Artusa swój jubileusz 30-lecia obchodzić będzie Towarzystwo Polsko-Niemieckie;
- 8 czerwca br. w sobotę:
- w godzinach w okolicy Przystani Toruń odbędzie się ekopiknik „Śniadanie na plaży". Wydarzenie organizowane w ramach obchodów Dnia Ochrony Środowiska;
- na tzw. Osiedlu JAR, odbywać się będzie trzeci już festyn parafialny Parafii p.w. św. Andrzeja Apostoła.
- 9 czerwca br. o godz. 12.00 w Ratuszu Staromiejskim, zostaną wręczone Nagrody Literackie Miast Partnerskich Torunia i Getyngi im. Samuela Bogumiła Lindego;
- od 13 - 16czerwca br. będzie się odbywać VIII Światowy Zjazd Nauczycieli Polonijnych „Wschód, Zachód – łączy nas Polska", pod honorowym patronatem małżonki Prezydenta RP Agaty Kornhauser-Dudy;
- 16 czerwca br. odbywać się będą 3. Mistrzostwa Polski Służb Mundurowych w Wieloboju Siłowym;
- 17 czerwca br. w Dworze Artusa uroczystość wręczenia Nagród Prezydenta Miasta Torunia.
- 19 czerwca br. na Rynku Staromiejskim wręczenie świadectw najlepszej klasie gimnazjalnej;
- 20 czerwca br. przypada święto Bożego Ciała. procesja ulicami Starówki;
- 21 czerwca br. pokazy najlepszych linoskoczków świata;
- 22 czerwca br. odsłonięcie Katarzynek w Piernikowej Alei Gwiazd. W tym roku do grona zasłużonych torunian dołączy Jakub Gierszał – aktor młodego pokolenia, a także żużlowcy reprezentujący miasto Toruń;
- 23 czerwca br. regaty wioślarskie na Wiśle, Senioriada, intronizacja Króla Kurkowego, a wieczorem Noc Kupały, zakończona puszczaniem wianków na Wiśle;
- 24 czerwca br. o godz. 18.00 w Katedrze Świętych Janów zostanie odprawiona uroczysta msza święta w intencji miasta i mieszkańców;
- od 26 czerwca br. w naszym mieście będzie rządzić siatkówka plażowa za sprawą 10. Edycji

Plaży Gotyku Toruń 2019, która potrwa aż do 1 września br.

V. **Przyjęcie porządku obrad.**

p. M. Czyżniewski – poinformował, że do porządku obrad wprowadza się po pkt. 5 dwa projekty uchwał wg druków nr 182 i 183 oraz po pkt. 31 trzy projekty uchwał wg druków o numerach: 169, 187 i 181.

GŁOSOWANIE: Przyjęcie porządku obrad. Wynik głosowania: 22 – 0 – 0. Porządek obrad został przyjęty.

VI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania panu st. bryg. mgr. inż. Kazimierzowi Stafiejowi Medalu „Za zasługi dla Miasta Torunia" na wstędze - DRUK NR 182.**

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 182. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 110/19).

VII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania firmie Apator SA w Toruniu Medalu „Za zasługi dla Miasta Torunia" na wstędze - DRUK NR 183.**

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 182. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 111/19).

VIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Toruńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu - DRUK NR 178.**

p. E. Kossakowska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KB – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 178. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 112/19).

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę w obradach do godziny 11.00.

IX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu miasta Torunia – DRUK NR 185.**

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KB – zał. nr 3.

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, co się stanie, jeżeli w danym roku nie zostanie wykorzystana transza środków z Europejskiego Banku Inwestycyjnego?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że limit kredytowy wynosi 189 300 000 zł, i jeżeli w jakimś roku bank nie zaakceptuje wnioskowanego przez gminę limitu, to będzie on ulegał przesunięciu, ale rzeczywiście graniczną datą wypłaty tego kredytu jest 31.12. 2022 r. Gdyby tak się stało, że bank nie zaakceptuje jakiegoś limitu, gmina będzie wnioskowała o wydłużenie okresu wypłaty. Nie sądzi, aby miało to miejsce, ponieważ patrząc na Wieloletnią Prognozę Finansową, gdzie te inwestycje w kolejnych latach są ponad 350 milionowe.

p. J. Wierniewski – zapytał, czy zabezpieczeniem tego kredytu będą jakieś obiekty gminne?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – powiedziała, że absolutnie nie, ponieważ zabezpieczeniem jest wyłącznie weksel in blanco.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że w związku z tym, iż projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia zobowiązania finansowego, zgodnie z art. 58 ustawy o samorządzie gminnym jej podjęcie wymaga bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 185. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 113/19).

X. **Rozpatrzenie projektów uchwał:**
- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2019-2044 – DRUK NR 167,**
- **zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2019 – DRUK NR 168 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła projekty uchwał wraz z autopoprawkami.

Opinie:
KRM – zał. nr 4,
KGK – zał. nr 5, 10
KZiR – zał. nr 6, 11
KOiS – zał. nr 7, 12
KKTiP – zał. nr 8, 13.

I czytanie:

Pytania:

p. J. Wierniewski – zapytał, czy taki projekt uchwały byłby procedowany również, gdyby nie projekt zmiany budżetu związany z Festiwalem Camerimage, w związku z którym zostały zlikwidowane pewne podmioty?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że nie ma likwidacji żadnych podmiotów, a jest rezygnacja z części działań. Podkreśliła, że organem wykonawczym tej uchwały jest Prezydent a Rada Miasta wyznacza limity na działania promocyjne, kulturalne, nie wskazując już w budżecie dokładnie każdej imprezy i kwoty na każdą imprezę, czy każde działanie jakie jest realizowane w mieście. Dodała, że część tych pieniędzy można byłoby przesunąć bez zgody Rady Miasta i wykorzystać środki w ramach danego limitu. Powiedziała, że znajduje się tutaj przesunięcie z działu Sport na imprezę kulturalną, stąd te wszystkie zmiany znalazły się w uchwale.

Dyskusja.

p. P. Lenkiewicz – powiedział, że chce zabrać głos w kwestii Festiwalu Camerimage. Fakt, że Komisja Kultury, Turystyki i Promocji zarekomendowała projekt uchwały stosunkiem głosów: 5 / 0 / 0 nie oznacza, że wszyscy są w pełni przekonani co do tej inwestycji. Bardzo się cieszy, że Festiwal po latach tułaczki i wędrowania wraca do Torunia. Nie mniej jednak zdaje sobie sprawę z tego, że kwota, o której jest mowa w tym roku, czyli 1 700 000 zł, które udało się znaleźć w budżecie oraz fakt negocjowania tylko i wyłącznie na chwilę obecną na tę edycję Festiwalu nie oznacza, że wydatki na ten Festiwal, jeśli będzie on się odbywał w przyszłym roku nie będą wyższe. Według informacji otrzymanych na Komisji Kultury od Fundacji Tumult, prezes M. Żydowicz oczekuje też większego zaangażowania miasta, jeśli chodzi o udział finansowy w tym przedsięwzięciu. Nie ma wątpliwości, że ten Festiwal jest potrzebny, przez lata zbudował silna markę. Natomiast ma wątpliwości czy Festiwal będzie budował markę miasta. Wie, że marka Festiwalu jest znana na świecie i ma nadzieję, że uda się utożsamiać ten Festiwal z Toruniem. Będzie bacznie się przyglądał i ma nadzieję, że po rozmowie z p. Żydowiczem, Toruń znajdzie się w nazwie tego Festiwalu. Liczy również na to, że fakt postawienia bardzo mocno na markę Camerimage, która będzie rozpoznawalna z Toruniem, będzie wiązał się z szeroko pojętą analizą w ogóle wydarzeń kulturalnych w mieście.

p. J. Wierniewski – powiedział, że pamięta kiedy Festiwal rozpoczynał się w Toruniu i wówczas bardzo wielu uczniów angażowało się w organizowanie go, pracując jako wolontariusze. Wielkim przeżyciem dla młodzieży był fakt, że Festiwal przeniósł się z Torunia. Teraz ponownie wraca i jak jego przedmówca, ma ograniczone zaufanie

i wstrzyma się od głosu. Ma nadzieję, iż jeśli Festiwal pozostanie w Toruniu, to ożyje Zbór Toruński na Nowym Rynku.

p. M. Jakubaszek – stwierdził, że zaczyna się coś nowego, ale kończy się Festiwal Ballady Filmowej, ponieważ Gmina Miasta Toruń była głównym podmiotem finansującym ten festiwal. Podziękował organizatorom tego Festiwalu, którzy przez 9 lat przygotowywali jego organizację, scenariusz. Podkreślił, że Festiwal cieszył się naprawdę dobrymi opiniami, uznaniem wśród wielu mieszkańców Torunia. Uważa, że warto zwrócić uwagę również na to, aby kwestie związane z umowami, które będą podpisywane z organizatorami Festiwalu Camerimage były na tyle wiążące i na tyle właściwe, aby ten Festiwal faktycznie pozostał w Toruniu na zawsze.

p. M. Krużewski – zabrał głos w imieniu Klubu Radnych KO, mówiąc, że debatowano na posiedzeniu Komisji Kultury, Turystyki i Promocji dosyć długo z udziałem p. M. Żydowicza i jego współpracowników na temat historii Festiwalu, teraźniejszości i jego przyszłości. Padły tam takie słowa również ze strony p. Żydowicza, że nie chciałby, aby powrót Festiwalu do Torunia był kojarzony z tym, że ktoś komuś coś zabiera, jakieś instytucje, czy festiwale nie mają prawa dalej istnieć. Myśli, że głosy radnych w tej sprawie mogą być podzielone i z nich wynika jakaś niepewność. Festiwal Camerimage organizowany przez Fundację Tumult został zrealizowany w Toruniu, przez toruńczyków i przez pierwsze 10 lat był w Toruniu. To tutaj zyskał pierwsze szlify, tutaj przyjeżdżali najważniejsi filmowcy z całego świata. A później, kiedy nabrał sił odszedł stąd do Łodzi, następnie do Bydgoszczy i ponownie wraca do Torunia na jeden rok. Stwierdził, że Klub Radnych KO będzie wnioskował do Prezydenta, aby w ramach tworzonej Strategii Rozwoju Miasta, we wrześniu br. radni otrzymali deklarację wynegocjowaną z Fundacją Tumult, mówiącą o tym, czy Fundacja chce w Toruniu zostać, czy planuje jeszcze „zwiedzanie" całego świata. W związku z tym, Klub Radnych KO proponuje, aby podpisać wieloletni kontrakt, który nazywa 50+, bo chciałby dożyć do 50. edycji festiwalu w Toruniu z algorytmem finansowania takim, aby nie dyskutowano co roku o tym, ile Festiwal potrzebuje pieniędzy z kasy miejskiej i czy komuś zabiera bądź nie. Dodał, że deklaracja p. Żydowicza na Komisji była następująca: „Festiwal Camerimage nie jest odkurzaczem do wysysania pieniędzy na imprezy kulturalne innych twórców w Toruniu." Deklaracja była taka, że jeżeli Festiwal zostanie w Toruniu, bierze pełną odpowiedzialność jako uczestnik kultury za inne podmioty i inne wydarzenia kulturalne, które będą się odbywały w Toruniu. Zatem biorąc to wszystko pod uwagę, myśli że powinno się zamknąć pewną historię Festiwalu Camerimage i rozpocząć nową, a mianowicie zawierającą projekty flagowe, kulturalne. Chciałby żeby Festiwal również kojarzył się z Toruniem. Dodał, że będzie głosował za procedowanymi projektami uchwał, z tym że Klub Radnych KO będzie wnioskował o uregulowanie sytuacji również inwestycyjnej z p. M. Żydowiczem. Dodał, że budowa ta jest dosyć ryzykowna.

p. M. Czyżniewski – przypomniał, że wystąpienia klubów zgłaszane są przed dyskusją.

p. W. Klabun –stwierdził, że odnosi wrażenie, że jest to początek dobrej współpracy i początek rozmów o kształcie, miejscu Festiwalu oraz jak ten Festiwal będzie wpływał na kulturę w Toruniu. Uważa, że argument radnego P. Lenkiewicza o wstawieniu do nazwy festiwalu Camerimage Torunia jest zasadny.

p. J. Beszczyński – podziękował radnemu M. Krużewskiemu za wystąpienie. Powiedział, że zabrakło mu w tym wystąpieniu jednej deklaracji, a mianowicie, że radny przyczyni się do

pozyskania zewnętrznych funduszy z urzędu marszałkowskiego na ten Festiwal, ponieważ będzie to również reklama województwa.

p. M. Krużewski – ad vocem – odpowiedział, że gdy będzie już radnym sejmiku województwa, wtedy będzie mógł odpowiedzieć na to pytanie. Póki co jest radnym miejskim i jego wystąpienie klubowe było skierowane do Prezydenta, bo zarówno od Prezydenta jak i od p. Żydowicza zależy, czy klimat współpracy między Fundacją Tumult a miastem Toruń będzie początkiem tego, aby móc później korzystać z finansowania. Dodał, że zna się dosyć dobrze na finasowaniu i wie, że jeśli kontrakt będzie podpisany na 10 czy 15 lat, to zarówno przy inwestorach prywatnych jak i pieniądzach publicznych o wiele łatwiej jest znaleźć takie współfinansowanie. Powiedział, że z tego co wie marszałek województwa wspiera Festiwal Camerimage określoną kwotą i nikt do tego nie wnosi żadnych zastrzeżeń.

p. J. Beszczyński – ad vocem – podkreślił, że nie trzeba być radnym sejmiku, żeby być ambasadorem, lobbować u marszałka.

p. P. Lenkiewicz – ma głęboką nadzieję, że nawet jeżeli niektórzy z radnych mają wątpliwości, co do samego festiwalu, to są to złe miłego początki. Będzie prosił Prezydenta, aby miasto Toruń było równorzędnym partnerem dla Fundacji Tumult, jeśli chodzi o organizację tego Festiwalu. Podał przykład Olsztyna, gdzie wypracowano z jednym z organizatorów festiwalu ciekawy model kooperacji. Ma nadzieję, że miasto Toruń w następnych latach będzie równorzędnym partnerem a nie tylko i wyłącznie skarbonką do finansowania tego przedsięwzięcia.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 167. Wynik głosowania: 22 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 114/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 168. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 115/19).

XI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia udzielane w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom objętym wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023 – DRUK NR 160 – I i II CZYTANIE.**

p. J. Bochenek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:

KZiR – zał. nr 14

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 160. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 116/19).

XII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Miejskiej Przychodni Specjalistyczne - DRUK NR 161.**

XIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego im. ks. J. Popiełuszki - DRUK NR 162.**

XIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz pokrycia straty netto za 2018 rok Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. M. Kopernika – DRUK NR 163.**

p. I. Miłoszewska - przedstawiła projekty uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 15, 16, 17.

Pytania do przedstawionych projektów uchwał:

p. M. Krużewski – powiedział, że o ile pamięta rok temu strata wynosiła około 10 mln zł a obecnie jest 19 mln zł, w związku z tym zapytał, skąd taki 100% wzrost strat w Szpitalu Miejskim?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że radni otrzymali raport wcześniej i znają zapewne sytuację jaka panuje w sferze finansowania ochrony zdrowia w całym kraju. Wszyscy mają świadomość, że ta trudna sytuacja zakładów opieki zdrowotnej, szczególnie szpitali wynika z braku od wielu lat rozwiązań systemowych regulujących finansowanie wszystkich świadczeń na takim poziomie, który pokrywałby rzeczywiste koszty. W związku z tym od kilku lat szpital ponosi stratę na działalności statutowej. Oczywiście strata nie dotyka wszystkich działań realizowanych przez szpital, ale niestety w większości świadczenia realizowane przez zakład są niedoszacowane i stąd też generują rokrocznie stratę, która niestety się kumuluje, bo organ założycielski ma możliwość pokrycia tej straty tylko do pewnej wysokości. Podkreśliła, że jeżeli chodzi o Specjalistyczny Szpital Miejski to jest to zakład, który cieszy się dużym zaufaniem pacjentów. Szpital był bardzo wysoko oceniany w wielu konkursach.

p. M. Krużewski – zapytał, czy istnieje jakiś limit dotyczący łącznej straty szpitala? Obecnie on wynosi minus 92 mln zł. Zapytał, czy jest jakaś granica, której nie wolno przekroczyć?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że takiej granicy nie ma. To radni decydują o funkcjonowaniu zakładu opieki zdrowotnej i decydują o pokryciu straty, którą zakład wypracowuje.

p. M. Krużewski – zapytał co to są kapitały własne zakładu, które również osiągnęły wartość ujemną, czy jest to coś takiego, jak kapitał zakładowy przy spółkach?

p. I. Miłoszewska – wyjaśniła, że jest to majątek zakładu.

p. M. Krużewski – rozumie, że ma on również wartość ujemną?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – powiedziała, że w sprawozdaniu finansowym zakładów opieki zdrowotnej wygląda to tak samo jak w spółkach. Jest fundusz założycielski, który był źródłem finansowania majątku, co jest nazywane majątkiem. Jest strata na funduszach zapasowych zaksięgowana. Suma tych kapitałów jest rzeczywiście ujemna, ale do pokrycia straty potrzebny jest ten fundusz podstawowy, którym można pokryć stratę.

p. M. Krużewski – rozumie, że pozostała wartość straty zostanie pokryta z owych kapitałów zakładowych, czyli z tych 38 mln zł?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że strata i fundusz ujemny oznacza, że w zakładzie jest brak płynności finansowej i tylko tym może grozić. Natomiast nie ma tutaj żadnych innych zagrożeń. Jest to po prostu księgowo wykazany problem z płynnością finansową. Problem ten jest znany, ponieważ często gmina udziela szpitalowi pożyczek, bądź korzysta z kapitałów obcych na pokrycie braków kapitałów własnych.

Dyskusja:

p. K. Żejmo-Wysocka – powiedziała, że tydzień temu uczestniczyła w Komisji Zdrowia Związku Województw w Warszawie i przedstawiciele szpitali powiatowych opowiadali z czego biorą się te zadłużenia. Podkreśliła, że wszyscy dyrektorzy mówią, że tak źle skonstruowane koszyki i niesprawiedliwe źródła finansowania powodują to, że dyrektor ma do wyboru albo przyjąć danego pacjenta albo go odesłać, wtedy będzie mu groziła odpowiedzialność, gdy coś się stanie. Trzeba to zrozumieć, że toruński szpital miejski jest również szpitalem powiatowym. Dodała, że nie słyszała głosu szpitala, który byłby zadowolony z funkcjonujących rozwiązań. Uważa, że Ministerstwo Zdrowia musi podjąć pewne działania, które pozwolą szpitalom wyjść z tych problemów.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 161. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 117/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 162. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 118/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 163. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 119/19).

XV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego – DRUK NR 176 – I i II CZYTANIE.**

p. I. Miłoszewska - przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 18.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 176. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 120/19).

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę w obradach do godziny 12.20.

XVI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lubicka i Szosa Lubicka w Toruniu – DRUK NR 171.**

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 19.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy absolutnie nie ma żadnego zagrożenia związanego z rozwojem obszarów położonych wzdłuż ulicy Lubickiej, a więc położonych na skarpie wiślanej, na której obecnie jest bardzo intensywna zabudowa mieszkaniowa, a plan będzie ją jeszcze powiększał?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że na tak sformułowane pytanie nie może odpowiedzieć, że nie ma żadnego zagrożenia, ponieważ plan nie rozstrzyga takich kwestii. Obowiązujący na tym terenie plan pokazuje możliwości zabudowy na górnym tarasie. Radny na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta zadawał pytania co z osuwiskami, czyli wiadomo, że górny taras stanowi osuwisko, poniżej ul. Winnica jest strefą osuwiskową w mieście. Inwestorzy dysponują planem zagospodarowanie przestrzennego tego terenu obowiązującego dzisiaj, który pokazuje możliwości zabudowy górnego tarasu. Obowiązkiem inwestora realizującego zabudowę jest zbadanie stateczności skarpy i przyjęcie w projekcie budowlanym takich rozwiązań, które wykluczą wszelkie skutki negatywne, w tym również na tereny sąsiednie. Dzisiejsza uchwała o przystąpieniu nie zmieni warunków gospodarowania w sąsiedztwie skarpy.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy w tym obszarze jest jeszcze miejsce na budownictwo wielorodzinne?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że tereny po gazowni zajęły budynki mieszkalne realizowane przez Budlex. Odpowiedzi udzieliła w oparciu o prezentowaną mapę, dodając, że Budlex chce jeszcze na tym terenie postawić dwa budynki. Natomiast w części północno-wschodniej, gdzie była stacja paliw wpłynął do Prezydenta wniosek od właścicieli tam istniejących funkcji usługowych o likwidację na styku z osiedlem zabudowy standardowej i pociągnięcie zabudowy mieszkaniowej na styku z zakładem usługowym albo usługi. Podkreśliła, że tak naprawdę to jest przedmiotem zmiany planu, czyli zmiana z funkcji usługowej na mieszkaniowo--usługową.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 171. Wynik głosowania: 21 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 121/19).

XVII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. Okólnej w Toruniu – DRUK NR 166 – I i II CZYTANIE.**

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza. Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta.
Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi (zał. nr 2 do projektu uchwały).

Opinie:
KRM – zał. nr 20.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytania:

p. M. Jakubaszek - zapytał, czy obszar ten został przebadany archeologicznie w kierunku poszukiwań miejsca pochówku jeńców obozu jenieckiego, a IPN prowadzi badania na pobliskim terenie? Ponadto zapytał, jakie informacje w tym zakresie posiada Miejska Pracownia Urbanistyczna.

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że nie posiada żadnych informacji na ten temat, jak również, że na tym terenie takie miejsce się znajdowało. Teren przeznacza się pod program Mieszkanie plus. Dodała, że jeżeli jakieś sygnały pojawią się na etapie budowy, będą badane.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 166. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 122/19).

XVIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul.: Polnej, Batorego, Pod Dębową Górą, Wielki Rów i Kraińskiej w Toruniu - DRUK NR 158 – I i II CZYTANIE.**

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza. Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta.
Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi (zał. nr 2 do projektu uchwały).

Opinie:
KRM – zał. nr 21.

I czytanie:

Pytania:

p. J. Beszczyński – zapytał, czy planuje się uwolnić tereny od. ul. Polnej do DK 91 poprzez stosowną uchwałę?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że w Pracowni wykonano całą analizę korytarza tej Trasy Nowomostowej. W tej analizie pokazano kolejne odcinki, które będą objęte zmianami planu i odcinek, o którym mówi radny od ul. Polnej do ul. Stalowej jest objęty uchwałą Rady Miasta i prace trwają. Tam również teren rezerwowany pod Trasę zmienia swoją funkcję na usługowo-mieszkaniową. Natomiast wyżej położonego terenu nie ma w tym roku w planie pracy MPU, ale wiadomo, że jest rezerwa i będzie to opracowywane w kolejnym etapie. Stwierdziła, że zakłada się, iż w planie pracy będzie ujęty ten odcinek na północ. Następnie powiedziała, że jak radni wiedzą Pracownia przystąpiła też do prac nad odcinkami leżącymi na południu przy ul. Okólnej, Podgórskiej, Łódzkiej i Zimowej i został jeszcze jeden odcinek przy ul. Stara Droga i ul. Kukułki, który będzie omawiany we wrześniu. Podkreśliła, że jest plan i cały ślad będzie objęty zmianami.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 158. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 123/19).

XIX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Konstytucji 3 Maja i ul. Przy Skarpie w Toruniu - DRUK NR 23 – I i II CZYTANIE.**

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza. Jednocześnie poinformowała, że zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta.
Poinformowała, że do projektu planu nie wpłynęły uwagi (zał. nr 2 do projektu uchwały).

Opinie:
KRM – zał. nr 22.

I czytanie:

Pytania:

p. B. Jóźwiak – powiedział, że przy przystąpieniu do planu prosił o utworzenie możliwie jak najwięcej korytarzy pieszych, komunikacyjnych od strony osiedla przecinających ulicę Przy Skarpie. Na podstawie mapy zadawał pytania w powyższej kwestii, celem prześledzenia tych korytarzy.

p. A. Stasiak – powiedziała, że wykonano analizę powiązań na cele komunikacji ul. Suleckiego, wjazd do szkoły, zaprojektowano duży parking szkolny. Zrobiono do tego projekt drogowy. Wszystkie przejścia są zaznaczone, w planie uwzględnione. Wszystkie wejścia są umocowane w planie rezerwą na drogi wewnętrzne. Zlecono opracowanie drogowe, które może pokazać docelowy sposób zagospodarowania tego terenu z rozwiązaniem dwóch jezdni docelowych z całym kompleksem parkingów po obu stronach. Wszystkie założenia branżowe zostały do tego projektu opracowane, typu wod.-kan.

p. B. Jóźwiak – zapytał, o mające powstać tam rondo, w jaki sposób będzie funkcjonowało oraz o pasy zieleni?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że również wykonano takie opracowanie w zakresie zieleni. Przygotowano zagospodarowanie rekreacji osiedlowej, czyli tor dla rolek, tor dla matek z dziećmi, chodniki, przejścia piesze, jako bezpieczny sposób komunikacji, że nie trzeba iść wzdłuż ulicy, a można się komunikować do szkoły przez różnego rodzaju długie, osiowe ciągi piesze dochodzące do parkingu szkolnego. Następnie pokazywała na mapie tereny zielone. Jeśli chodzi o rondo, jest to propozycja na dzisiaj i byłoby idealnie, gdyby to rondo powstało. Dzisiaj nie ma dwóch jezdni na ul. Konstytucji, gdyby powstało rondo i dwie jezdnie na tej ulicy potrzebny byłby wjazd. Dzisiaj jeszcze nie wiadomo, czy będzie tam rondo, teren natomiast na ten cel jest zarezerwowany.

p. M. Jakubaszek – zapytał, co to są za uwagi, które wpłynęły od jednego podmiotu?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że uwagi te znajdują się w załączniku do projektu uchwały. W związku z tym, że jest to mały plan i wydaje się prosty, bo ma 8-9 ha, okazał się planem skomplikowanym, m.in. z uwagi na wiele uwag zgłoszonych przez radnych. Chciano

przeprowadzić bardzo szczegółowe analizy. Plan był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu. Pierwszy raz wpłynęły uwagi, podczas drugiego wyłożenia nie było uwag, podczas trzeciego wyłożenia również nie było uwag. Uwagi podczas pierwszego wyłożenia były złożone przez podmiot, który był zainteresowany zakupem prawdopodobnie nieruchomości U1, U2. Podmiot ten napisał, że na tym terenie chciałby postawić budynki mieszkalne. Od początku Pracownia mówiła, przy przystąpieniu już do planu, że nie widzi tam możliwości zabudowy mieszkaniowej ze względu na analizy w zakresie hałasu, które też posiada oraz późniejszy konflikt przestrzenno-funkcjonalny w tym rejonie. Pierwsza uwaga dotycząca mieszkaniówki, została odrzucona, druga uwaga na tamtym etapie dotyczyła podniesienia zabudowy na obu terenach do 18 m. Początkowo odrzucono obie te uwagi, na U1 i U2 na podniesienie zabudowy nie zgodzono się, natomiast w toku kolejnych prac w kolejnych wyłożeniach na pierwszym terenie jest 20 m, a na drugim terenie utrzymano nadal 16 m, bo tyle mają budynki mieszkalne za tym terenem.

p. S. Kruszkowski – zapytał, czy przystępując do takiego planu Pracownia rozmawia ze spółdzielnią mieszkaniową, m.in. w kwestii parkingów? Parkingi mają być zabezpieczone dla szkoły, dla parafii, natomiast przy Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym brakuje parkingów i osoby odwiedzające pensjonariuszy korzystają z miejsc parkingowych spółdzielni.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie było bezpośrednich rozmów ze spółdzielnią, natomiast ten plan odbił się szerokim echem na osiedlu i mieszkańcy kontaktowali się w tej sprawie z Pracownią. Dodała, że nie ma ingerencji planu w tereny spółdzielni, a tereny parkingowe wzdłuż ul. Suleckiego należą do spółdzielni. Plan dodaje tych parkingów nie tylko dla mieszkańców spółdzielni, ale również dla funkcji kościelnych. Na mapie wskazała, że w liniach rozgraniczających jest 207 miejsc postojowych, a parkingi dla osiedla stanowią drugi kompleks. W zmianie planu linie rozgraniczające pozwalają na budowę 242 i 14 miejsc, czyli ponad 50 dodatkowych miejsc, niż te które się znajdują obecnie. To samo dotyczy szkoły, czyli zwiększenie miejsc postojowych, jest 56 obecnie na bocznych ulicach, a będzie 74 zgodnie z tą koncepcją. Plan był przesłany również do parafii i parafia zapoznała się z tymi rozwiązaniami.

p. Ł. Walkusz – powiedział, że kierowca autobusu przywożąc na pogrzeb seniorów zatrzymał się na jezdni, jak najbliżej kościoła. Ktoś doniósł na policję i kierowca otrzymał mandat oraz punkty karne za zatrzymanie się na ulicy. W związku z tym zapytał, czy jest tam przewidziane miejsce na krótki postój dla autokarów?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że kościół jest cały czas w budowie. Na mapie pokazała, gdzie jest planowany wjazd na teren kościoła i dodała, że w tej strefie nie ma możliwości, żeby stać poza miejscami postojowymi

p. J. Beszczyński – zapytał, dlaczego nie można, w miejscu o którym wspominała dyrektor MPU budować budynków wielorodzinnych, skoro na ul. Lubickiej są one budowane przy drodze, gdzie również jeździ tramwaj?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że nie zawsze decyzje muszą być podejmowane konsekwentnie, aczkolwiek, ul. Lubicka to historyczne śródmieście, czyli Jakubskie Przedmieście, gdzie zabudowa jest historyczna i stoi na krawędzi ulicy. To co się stało było przyczynkiem do wydawania decyzji pod taką samą zabudowę jako kontynuację starego. Dodała, że jest to rzecz, która mieści się w normach miasta, ale nie powinna być standardem dla nowej zabudowy. Na terenie, którego dotyczy procedowany plan tworzy się zupełnie coś

nowego i te standardy powinny być z wyższej półki. Skoro ktoś kiedyś przesądził, że Skarpa ma budynki odsunięte o 30-40 m od krawędzi wskazanej na mapie, nie ma żadnej przyczyny, aby w ternie o wysokim hałasie lokalizować budynki mieszkalne. W tym zakresie widzi konsekwencje miasta.

p. B. Szymanski - zapytał, czy byłaby możliwość dołączania tych wszystkich materiałów, z których korzysta dyrektor przy prezentacji planu? Uważa, że jest to skomplikowana materia i ułatwiłaby analizę.

p. A. Stasiak – odpowiedziała twierdząco podkreślając, że wszystkie prace są w Pracowni jawne, każdy może przyjść i się zapoznać. Dodała, że w formie jpg-ów radni otrzymają na skrzynki materiał z tej prezentacji. Podkreśliła, że nie przy każdym projekcie uchwały są przeprowadzane takie pogłębione analizy. W przypadku tej uchwały radni na samym początku życzyli sobie, aby takie analizy były, stąd tak szeroko to przedstawiono. Stwierdziła, że jeśli takie analizy będą w przyszłości przeprowadzane, to radni je otrzymają.

Dyskusja:

p. M. Jakubaszek – podziękował za przygotowanie tego planu, ponieważ jest to bardzo ważny z punktu widzenia osiedla punkt. Uważa, że bardzo dobre jest podejście przeznaczenia tego terenu na podstawową działalność usługową, wykluczającą działalność uciążliwą dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej. Podobnie sądzi o rezerwie miejsc pod parkingi, których na tym terenie nie jest za dużo. Cieszy się, że również w tym planie jest możliwość realizacji domu kultury dla mieszkańców, którzy skarżą się, że w tej części miasta takiego miejsca nie ma.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 23. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 124/19).

XX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Toruniu przy ul. Jasia i Małgosi 10, stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 136.**

p. W. Krawiec - przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 23.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 136. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 125/19).

p. W. Klabun – poprosił o 10. minutową przerwę dla Klubu Radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutową przerwę.

XXI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Toruniu przy ul. Rypińskiej 8, Podgórskiej 25-29 i Podgórskiej 40, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 148.**

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 24.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy obszar pod sprzedaż został przebadany archeologicznie w kierunku poszukiwań miejsca pochówku jeńców obozu 15. Posiada informacje, że IPN prowadzi badania na pobliskim trenie.

p. W. Krawiec – odpowiedział, że w ubiegłym roku była wydana zgoda dla IPN na prowadzenie badań. Natomiast żadnych zaleceń ze strony IPN zakazujących w zbyciu nie było. Dobrze, że zostało to przebadane, bo wiadomo, że teren jest czysty

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy w projekcie ewentualnych umów sprzedaży jest możliwe zawarcie takiego zapisu o wytycznych dotyczących zieleni, który pozwalałby na jej zachowanie? Na tym terenie występują liczne gatunki drzew, liczne ptaki, nietoperze.

p. W. Krawiec – powiedział, że generalnie jest taka zasada, że te wszystkie kwestie reguluje plan zagospodarowania przestrzennego terenu i regulamin przetargu nie powinien być sprzeczny z dokumentem wyższej rangi uchwalonym przez Radę Miasta Torunia w zakresie utrzymania zieleni i drzewostanu. Dodał, że na pewno nie ma na tym terenie pomników przyrody. Nie planuje się wpisywać specjalnych zapisów, bo nie wiadomo jakby to miało technicznie wyglądać.

p. W. Klabun – uważa, że dobrze byłoby zweryfikować informacje co do badań przeprowadzonych na tym terenie przez IPN. Nie jest za blokowaniem sprzedaży, jednakże chciałby, aby przed dokonaniem operacji sprzedaży zostały zakończone badania IPN, lub badania przeprowadzone przez miasto.

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że na początku powiedział, że nie było badań, jednakże zadzwonił do Wydziału i sprawdzono, że taka zgoda IPN o sprzedaży została wydana w ubiegłym roku i ze strony IPN nie było żadnych zaleceń. Jeżeli badania IPN są nieskończone, to deklaruje, że przed ogłoszeniem regulaminu przetargu zostanie to na pewno dokładnie sprawdzone.

p. Ł. Walkusz – zapytał, czy jest jakiś dokument z IPN, który potwierdza, że badania zostały zakończone i nie ma na tym terenie problemu? Ponadto zapytał, czy trzeba się teraz na tę sprzedaż decydować, czy nie można z tym trochę poczekać?

p. W. Krawiec – powiedział, że w tej chwili nie ma przy sobie pełnej dokumentacji, bo IPN bardzo ogólnie występuje, pisze tylko numery działek, natomiast nie pisze, w którym miejscu,

w jakim zakresie i też nie informuje, czy zakończył badania. Powtórzył raz jeszcze, że przed ogłoszeniem regulaminu przetargu wszystko raz jeszcze zostanie sprawdzone.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy na tych działkach były robione jakiekolwiek odwierty przez IPN?

p. Z. Rasielewski – podkreślił, że rzeczywiście ta działka była użyczona do IPN-u i prace zakończyły się w ubiegłym roku. Z informacji, którymi dysponuje gmina, IPN nie stwierdził, występowania jakichkolwiek szczątków ludzkich na tym terenie. Natomiast rzeczywiście doprowadzi się do sytuacji przed sprzedażą, że będziemy mieli potwierdzenie z IPN-u o zakończonych pracach na tym terenie i o wnioskach, jeśli oczywiście takie będą, które IPN wystosuje do nas. Stwierdził, że jeśli byłyby jakiekolwiek informacje z IPN, że cokolwiek znalazł na tym terenie, taka informacja byłaby w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 148. Wynik głosowania: 21 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 126/19).

XXII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Toruniu przy ul. ks. Jerzego Popieluszki 6/Rybaki 7, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 45.**

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 25.

Pytania:

p. B. Jóźwiak – zapytał, w oparciu o mapę, czy działki znajdujące się za salonem po skosie, nie należą do gminy?

p. W. Krawiec – odpowiedział pokazując na mapie że ul. Rybaki jest drogą gminną, w związku z czym wszystko należy do gminy.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy jest 100% pewność, że ta działka z budynkiem mieszkalnym jest pustostanem, bo otrzymał informację, że jakiś czas temu ten obiekt był zamieszkiwany? A jeśli nie jest pustostanem, to jak wygląda procedura, jeśli taka jest, w przypadku relokacji mieszkańców zamieszkujących w nieruchomościach gminnych, które następnie są przeznaczone na sprzedaż na rynku komercyjnym?

p. W. Krawiec – powiedział, że zasada jest taka, że gmina zbywa nieruchomości niezasiedlone, ponieważ zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miasta Torunia jest zgoda na zbywanie lokali mieszkalnych z bonifikatą 85%. W związku z tym, gdyby została wywołana uchwała z lokatorem, który miałby czynną umowę najmu, to mógłby wejść w prawo pierwokupu i gmina musiałaby mu sprzedać ten lokal mieszkalny. Zawsze przed sprzedażą lokatorzy są przekwaterowywani do innych lokali mieszkalnych.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy lokatorzy przesiedlani otrzymują kilka propozycji lokali, czy tylko jeden?

p. W. Krawiec – wyjaśnił, że lokatorzy otrzymują kilka propozycji lokali zanim dojdzie do przesiedlenia. Tym się zajmuje Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Biuro Mieszkalnictwa.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 45. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 127/19).

XXIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Toruń, położonej w Toruniu przy ul. Rybaki 35a - DRUK NR 164.**

p. W. Krawiec – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KGK – zał. nr 26.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 164. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 128/19).

XXIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Toruń, a także granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od 1 września 2019 r. - DRUK NR 114 – I i II CZYTANIE.**

p. K. Nowicka-Skuza – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KOiS – zał. nr 27.

I czytanie.

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, czy była jeszcze przeprowadzana jakaś analiza zasadności przydzielania niektórych ulic do poszczególnych szkół?

p. K. Nowicka-Skuza – odpowiedziała, że opinie wyrażały środowiska szkolne, a dyrektorzy szkół przedstawili swoje stanowiska w tej sprawie. Dodała, że było to przedmiotem wielorakich dyskusji i nie wnoszono uwag. Oczywiście istniejąca siec szkół pozwala zapewnić miejsce realizacji obowiązku szkolnego zgodnie z przepisami prawa dzieciom zamieszkałym w obwodzie.

Dyskusji nie było.

II czytanie.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał o Szkołę Podstawową nr 31, ponieważ w środowisku nauczycieli pojawiły się obawy o to, że dzieci przychodzących do nowych klas w tej szkole jest z roku na rok coraz mniej, ze względu też i na to, że powstała Szkoła Podstawowa nr 35. Zapytał, w jaki sposób Wydział Edukacji podchodzi do tej kwestii?

p. K. Nowicka-Skuza – wyjaśniła, że był dyskutowany ten obszar, w szczególności z nauczycielami Szkoły Podstawowej nr 31. Jeżeli chodzi o zmianę obwodów szkół nr 31 i 35, to nie ma potrzeby przesuwania ich, ponieważ, gdyby przesunięto jakieś ulice do obwodu 31, to oznaczałoby albo utrudnienia komunikacyjne w dotarciu uczniów do Szkoły Podstawowej nr 31 i byłoby niezadowolenie osób, które powinny korzystać ze Szkoły Podstawowej nr 35. Szukanie rozwiązań na przyciągnięcie kandydatów do Szkoły Podstawowej nr 31 trwają długo i tam zmodyfikowana została oferta szkoły poprzez utworzenie oddziałów integracyjnych, które wzmacniają tę szkołę poprzez nastawienie na kształcenie uczniów z autyzmem. Innym pomysłem jest utworzenie oddziałów przedszkolnych. Co prawda w minionych latach zaobserwowano, że rodzice nie chcą posyłać dzieci trzyletnich do oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej nr 31, stad była taka decyzja, że dokonuje się naboru począwszy od dzieci czteroletnich. Okazało się, że nie wszystkie dzieci ubiegające się o przyjęcie do gminnych przedszkoli znalazły miejsce w tych przedszkolach, a zamieszkują na Rubinkowie czy Na Skarpie, wobec czego została podjęta decyzja o utworzeniu dodatkowego oddziału przedszkolnego dla dzieci trzyletnich w tej szkole i ten oddział ze wskazań powstanie.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy w tych propozycjach zachodzą jakieś zmiany w obwodach dla Szkoły Podstawowej nr 31 i nr 16?

p. K. Nowicka-Skuza – odpowiedziała, że nie zachodzą zmiany w obwodach tych szkół.

p. M. Skerska-Roman – zapytała o analizę przydzielania ulic do obwodu Szkoły Podstawowej nr 35, ponieważ jak wie ta szkoła była budowana dla sześcioklasowych oddziałów? Zapytała, czy było to brane pod uwagę, jak i również w kontekście Szkoły Podstawowej nr 31?

p. K. Nowicka-Skuza – stwierdziła, że na razie Szkoła Podstawowa nr 35 mieści uczniów bez problemów. W skład tej szkoły wchodzą również oddziały przedszkolne całodzienne w ilości co najmniej czterech pełno godzinnych oddziałów, bądź 5 zerówka. Nadmieniła, że w dobie zmian związanych z realizacją wychowania przedszkolnego, coraz więcej młodszych dzieci jest objętych wychowaniem przedszkolnym, a to oznacza, iż jest coraz mniejsza potrzeba na uruchamianie tzw. zerówek w szkołach podstawowych.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 114. Wynik głosowania: 20 – 0 - 2. Uchwała została podjęta (uchwała nr 129/19).

XXV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Nr 1 w Toruniu - DRUK NR 172.**

XXVI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Nr 10 w Toruniu - DRUK NR 173.**

XXVII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Toruniu. - DRUK NR 174.**

XXVIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Toruniu - DRUK NR 175.**

p. K. Nowicka-Skuza – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:
KOiS – zał. nr 28, 29, 30, 31.

Pytania:

p. J. Wierniewski – odniósł się do § 1 projektu uchwały, w którym jest mowa o czteroletnim liceum, a przecież będą jeszcze funkcjonowały trzyletnie?

p. K. Nowicka-Skuza – odpowiedziała, że oczywiście będą jeszcze funkcjonowały trzyletnie licea i regulacja w tym zakresie jest w prawie – przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe. Dodała, że w najbliższym czasie będzie przedstawiana radnym sieć szkół ponadpodstawowych. W tej sieci należy wskazać miejsce realizacji nauki przez oddziały dotychczasowych trzyletnich oddziałów ogólnokształcących.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 172. Wynik głosowania: 20 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 130/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 173. Wynik głosowania: 20 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 131/19).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 174. Wynik głosowania: 19 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 132/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 175. Wynik głosowania: 20 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 133/19).

XXIX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy dotychczasowej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Toruniu - DRUK NR 184.**

p. K. Nowicka-Skuza – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KOiS – zał. nr 32.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 184. Wynik głosowania: 20 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 134/19).

XXX. **Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Miasta Toruń na lata 2015-2020" - DRUK NR 165.**

p. Ł. Łopatowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 33.

Pytania:

p. J. Wierniewski – zapytał, czy w Toruniu pojawią się tablice informujące o zanieczyszczeniach miasta?

p. Z. Fiderewicz – odpowiedział, że tablice takie są na ternie miasta, m.in. na ul. Wały gen. Sikorskiego, przy Straży Pożarnej.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 165. Wynik głosowania: 20 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 135/19).

XXXI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Toruń oraz nadania im statutów oraz uchwał w sprawie utworzenia okręgów będących jednostkami pomocniczymi Gminy Miasta Toruń oraz nadania im statutów - DRUK NR 170 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Czyżniewski – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie.

Pytania:

p. B. Szymanski – zapytał, czy pozostawiając kadencję rad okręgów na cztery lata nie spotkamy się z sytuacją, że w którymś momencie wybory pokryją się z wyborami do rady gminy?

p. M. Czyżniewski – odpowiedział, że jest taka możliwość, ale nie podejmujemy decyzji co do przyszłej kadencji, i nie jest wykluczone, że po konsultacjach z radami przedłużymy kadencję rad okręgów również do pięciu lat. Podkreślił, że jedyne o czym mówi ustawa to, że wybory do rad okręgów nie mogą odbywać się równocześnie z wyborami do rad gmin. Natomiast połączenie kadencji, czy wzajemna relacja kadencji była takim ograniczeniem, które ustalili radni. Procedowany projekt uchwały dotyczy trwającej obecnie kadencji rad okręgów.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 170. Wynik głosowania: 20 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 136/19).

XXXII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 169 – I i II CZYTANIE.**

p. J. Beszczyński – przedstawił projekt uchwały.

I czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 169. Wynik głosowania: 19 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 137/19).

XXXIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 2 kwietnia 2019r. o wszczęcie kontroli w zakresie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Poprawa infrastruktury przystanków autobusowych w Toruniu**

poprzez budowę systemu informacji pasażerskiej w czasie rzeczywistym oraz modernizację przystanków" - DRUK NR 187.

p. D. Tuszyńska – przedstawiła projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 187. Wynik głosowania: 20 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 138/19).

XXXIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 6 marca 2019 r. o zmianę uchwał dotyczących rad okręgów – jednostek pomocniczych Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 181.**

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 181. Wynik głosowania: 17 – 0 - 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 139/19).

XXXV. **Wnioski radnych.**

p. M. Krużewski – poinformował, że Komisja Kultury, Turystyki i Promocji złoży do Przewodniczącego Rady Miasta Torunia wypracowaną deklarację w sprawie zasad, jakimi będzie kierować się Komisja Kultury, Turystyki i Promocji przy rozstrzyganiu wniosków w sprawie nadawania nazw ulicom, placom i innym terenowym obiektom publicznym oraz drogom wewnętrznym na terenie Gminy Miasta Toruń.

- radny Ł. Walkusz złożył 2 wnioski i 1 petycję;
- radna K. Żejmo-Wysocka złożyła 1 wniosek;
- radna M. Skerska-Roman złożyła 4 wnioski, 1 zapytanie;
- radny D. Mądrzejewski złożył 2 wnioski, 1 zapytanie;
- radny B. Szymanski złożył 4 wnioski, 1 interpelację i 1 zapytanie;
- radny P. Lenkiewicz - 9 wniosków, 2 interpelacje i 1 zapytanie;
- radna K. Chłopecka - 1 wniosek;
- radny S. Kruszkowski – 2 wnioski i 2 zapytania;
- radny W. Klabun - 5 wniosków.

XXXVI. **Informacje:**

–**Przewodniczącego,**

Brak.

–**Prezydenta,**

Brak.

–Inne.

Brak.

XXXVII. **Zakończenie Sesji.**

p. M. Czyżniewski – zamknął 7. sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk

M. Wilińska 21.06.2019r.